



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о признании требований заявителя обоснованными
и введении процедуры наблюдения

г. Москва
20 февраля 2020 г.

Дело №А41-12570/19

Резолютивная часть определения объявлена 18 февраля 2020 г.
Полный текст определения изготовлен 20 февраля 2020 г.

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Корниенко В. А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Турсуновой Д. М., рассмотрев заявление Ерошиной Ю. Б. о признании ООО «Экотаун» (ИНН 7713699360, ОГРН 1107746009293) несостоятельным (банкротом), при участии в заседании: согласно протоколу судебного заседания

УСТАНОВИЛ:

19 февраля 2019 г. в Арбитражный суд Московской области поступило заявление ООО «Лигал Мил» о признании ООО «Экотаун» (далее – должник) несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Московской области от 02 апреля 2019 г. заявление ООО «Лигал Мил» было принято к рассмотрению, возбуждено производство по делу № А41-12570/19.

21 февраля 2019 г. в Арбитражный суд Московской области поступило заявление Ерошиной Юлии Борисовны (далее – заявитель, кредитор) о признании ООО «Экотаун» несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Московской области от 15 марта 2019 г. заявление кредитора было принято к рассмотрению, возбуждено производство по делу № А41-13450/19.

Определением Арбитражного суда Московской области от 26 апреля 2019 г. по делу № А41-13450/19 дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «Экотаун» № А41-13450/19 и № А41-12570/19 объединены в одно производство для их дальнейшего совместного рассмотрения с присвоением делу № А41-12570/19.

Определением Арбитражного суда Московской области от 07 ноября 2019 г. по делу № А41-12570/19 ООО «Лигал Мил» отказано во введении наблюдения в отношении ООО «Экотаун», заявление ООО «Лигал Мил» признано необоснованным и оставлено без рассмотрения.

Определением Арбитражного суда Московской области от 14 ноября 2019 г. по делу № А41-12570/19 назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления Ерошиной Ю. Б. о признании ООО «Экотаун» несостоятельным (банкротом).

14 января 2020 г. от кредитора в материалы дела поступило уточнение заявленных требований, согласно которым Ерошина Ю. Б. просила признать ООО «Экотаун» застройщиком и ввести в его отношении процедуру конкурсного производства, утвердить конкурсным управляющим члена САМРО «Ассоциации антикризисных управляющих» Ткаченко И. Г.

В судебное заседание Ерошина Ю. Б. не явилась, извещена надлежаще, представитель должника не возражал против обоснованности заявленных требований, просил применить при банкротстве ООО «Экотаун» правила параграфа 7 «Банкротство Застройщиков» главы IX Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26. октября 2002 г. № 127-ФЗ, открыть в отношении должника процедуру конкурсного производства и утвердить конкурсным управляющим члена САМРО «Ассоциации антикризисных управляющих» Ткаченко И. Г.

Рассмотрев материалы дела в объеме представленных доказательств, суд находит заявленные Ерошиной Ю. Б. требования подлежащими частичному удовлетворению в связи со следующим.

В обоснование заявленных требований Ерошина Ю. Б. сослалась на наличие у ООО «Экотаун» задолженности перед ней по заработной плате, подтвержденной вступившим в законную силу судебным приказом мирового судьи судебного участка № 188 района Тропарево-Никулино г. Москвы по делу № 2-377/18 от 16 июля 2018 г., в сумме 321 900 руб.

Судом установлено и материалами дела подтверждается, что заявление Ерошиной Ю. Б. подтверждено документально, доказательства погашения задолженности в материалах дела отсутствуют.

На основании представленных документов судом установлено, что должник не исполняет в течение длительного времени (свыше трех месяцев) требования кредитора по денежным обязательствам, размер задолженности превышает 300 тысяч рублей.

Согласно п. 1 ст. 201.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26. октября 2002 г. № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве) для целей параграфа 7 «Банкротство Застройщиков» главы IX под лицом, привлекающим денежные средства и (или) имущество участников строительства (застройщик), понимается юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, в том числе жилищно-строительный кооператив, или индивидуальный предприниматель, к которым имеются требования о передаче жилых помещений или денежные требования участников строительства.

Под денежным требованием, в свою очередь, понимается требование участника строительства о:

- возврате денежных средств, уплаченных до расторжения договора, предусматривающего передачу жилого помещения, и (или) договора, предусматривающего передачу машино-места и нежилого помещения, и (или) денежных средств в размере стоимости имущества, переданного застройщику до расторжения такого договора;

- возмещении убытков в виде реального ущерба, причиненных нарушением обязательства застройщика передать жилое помещение, машино-место, нежилое помещение по договору, предусматривающему передачу жилого помещения, и (или) договору, предусматривающему передачу машино-места и нежилого помещения;

- возврате денежных средств, уплаченных по договору, предусматривающему передачу жилого помещения, и (или) договору, предусматривающему передачу машино-места и нежилого помещения, которые признаны судом или арбитражным судом недействительными, и (или) денежных средств в размере стоимости имущества, переданного застройщику по таким договорам;

- возврате денежных средств, уплаченных по договору, предусматривающему передачу жилого помещения, и (или) договору, предусматривающему передачу машино-места и нежилого помещения, которые признаны судом или арбитражным судом незаключенными, и (или) денежных средств в размере стоимости имущества, переданного застройщику по таким договорам.

Материалы дела не содержат сведений о том, что к ООО «Экотаун» имеются требования о передаче жилых помещений или денежные требования участников строительства в смысле, определенном ст. 201.1 Закона о банкротстве.

Довод представителя должника о том, что ООО «Экотаун» является застройщиком, поскольку имеет неисполненные обязательства перед участниками строительства по выплате

неустоек и штрафов за нарушение сроков передачи объектов строительства, отклоняется арбитражным судом, поскольку такие требования не являются денежными требованиями участника строительства.

Таким образом, материалы дела не содержат доказательств в обоснование заявленных требований о применении при банкротстве ООО «Экотаун» правил параграфа 7 «Банкротство Застройщиков» главы IX Закона о банкротстве.

В соответствии со ст. 3 Закона о банкротстве юридическое лицо считается не способным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, если соответствующие обязательства не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, что является признаком банкротства.

Данные обстоятельства в силу п. 3 ст. 48 Закона о банкротстве являются основанием для введения в отношении должника процедуры банкротства – наблюдение.

При подаче заявления Ерошиной Ю. Б. в качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой подлежит утверждению временный управляющий, была указана Ассоциация «СГАУ».

Арбитражным судом был направлен соответствующий запрос в указанную саморегулируемую организацию, в ответ на который Ассоциацией «СГАУ» представлены документы на кандидатуру арбитражного управляющего Романчук Олеси Васильевны для утверждения ее временным управляющим должника.

В соответствии с п. 4 ст. 45 Закона о банкротстве замена кандидатуры арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, указанных в заявлении о признании должника банкротом, допускается по ходатайству заявителя до даты направления в заявленную саморегулируемую организацию определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом или протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего.

Таким образом, ходатайство Ерошиной Ю. Б. о замене кандидатуры арбитражного управляющего и утверждении члена САМРО «Ассоциации антикризисных управляющих» Ткаченко И. Г. в настоящем деле о банкротстве удовлетворению не подлежит.

Из представленных в материалы дела доказательств следует, что кандидатура Романчук Олеси Васильевны отвечает требованиям ст. 20 Закона о банкротстве, поэтому она подлежит утверждению временным управляющим должника.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 7, 33, 48, 49, 62 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ, ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Признать заявление Ерошиной Юлии Борисовны о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Экотаун» обоснованным.

В удовлетворении ходатайства Ерошиной Юлии Борисовны о применении при банкротстве ООО «Экотаун» правил параграфа 7 «Банкротство Застройщиков» главы IX Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ отказать.

Ввести в отношении ООО «Экотаун» (ИНН 7713699360, ОГРН 1107746009293) процедуру банкротства – наблюдение.

Включить требование Ерошиной Юлии Борисовны в размере 321 900 руб. во вторую очередь реестра требований кредиторов ООО «Экотаун».

Утвердить временным управляющим ООО «Экотаун» члена Ассоциации «СГАУ» Романчук Олесю Васильевну (ИНН 616303887522, адрес для направления корреспонденции: 344000, г. Ростов-на-Дону, пр-т Соколова, д. 63, а/я 560) с ежемесячным вознаграждением в размере 30 000 рублей за счет денежных средств и иного имущества должника.

Обязать руководителя ООО «Экотаун» в пятнадцатидневный срок предоставить временному управляющему перечень имущества должника, в том числе имущественных прав, а также бухгалтерские и иные документы, отражающие экономическую деятельность должника за три года до введения наблюдения.

Временному управляющему должника:

- направить для опубликования сообщение о введении наблюдения, доказательства публикации представить в суд;

- провести анализ финансового состояния должника;

- созвать первое собрание кредиторов после рассмотрения судом всех требований кредиторов, предъявленных в установленный законом срок (п. 1 ст. 71 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»)

- отчет о результатах проведения процедуры наблюдения и протокол первого собрания кредиторов должника с приложением всех документов, определенных в пункте 7 статьи 12 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», представить в суд.

Рассмотрение отчета временного управляющего назначить на **24 июня 2020 года в 10 часов 30 минут, зал 614** в помещении Арбитражного суда Московской области.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

В. А. Корниенко